

RESOLUCIÓN.- SECRETARÍA DE LA HONESTIDAD Y FUNCIÓN PÚBLICA.- SUBSECRETARÍA JURÍDICA Y PREVENCIÓN.- DIRECCIÓN JURÍDICA.- TUXTLA GUTIÉRREZ, CHIAPAS; A 20 VEINTE DE AGOSTO DE 2024 DOS MIL VEINTICUATRO. - - - - -

Visto.- Para dictar resolución, dentro del **Recurso de Revisión 007/2024**, promovido por el **C. ALEJANDRO TORRES CAL Y MAYOR**, en su carácter de Representante Legal de la empresa contratista **"GRUPO THREE BOXES, S.A. DE C.V."**, quien acredita su personalidad bajo la escritura pública número 4784 cuatro mil setecientos ochenta y siete, volumen número 62 sesenta y dos, pasada bajo la fe del Notario Público No. 178 ciento setenta y ocho del Estado de Chiapas, el Licenciado Luis Alberto Albores Figueroa, con residencia en el Municipio de Parral, Chiapas.- - - - -

R E S U L T A N D O

ÚNICO: *Atendiendo al principio de "Economía procesal" resulta innecesario reproducir los puntos de este capítulo, toda vez que su omisión no causa agravio a las partes. Sustenta lo anterior la aplicación análoga de la tesis aislada emitida por la segunda sala de la anterior integración de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en la página 70, tomo 199-204, tercera parte, séptima época, del Semanario Judicial de la Federación, del epígrafe y texto siguiente: **"SENTENCIA RESULTANDOS DE LA. SU OMISIÓN NO CAUSA AGRAVIO**, una sentencia no causa agravio por la circunstancia de que el juez de distrito omita el capítulo relativo a resultandos al dictarla."* - - - - -

C O N S I D E R A N D O

PRIMERO.- Esta Autoridad Substanciadora es competente para conocer y resolver el presente Recurso de Revisión, de conformidad con lo establecido en los artículos 16, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 45, primer párrafo, de la Constitución Política del Estado de Chiapas; lo dispuesto en los artículos 87, 88, 89, 90, 91 y demás relativos de la Ley de Procedimientos



PODER EJECUTIVO
DEL ESTADO DE CHIAPAS

Administrativos para el Estado de Chiapas; y 53 fracción XVII, del Reglamento Interior de esta Secretaría. -----

SEGUNDO.- El presente recurso es procedente ya que se interpone en contra de un acto administrativo realizado por la Coordinación de Verificación de la Supervisión Externa de la Obra Pública Estatal, de fecha **19 diecinueve de julio de 2024 dos mil veinticuatro**, en la que se dicta resolución en el procedimiento del trámite de actualización con **folio No. 0699-C-2024**, donde se resuelve como tramite negado/desechado; por lo que el estudio que realiza este Órgano de Control, se reduce a los planteamientos torales o trascendentales, ello tomando en consideración que la garantía de defensa y el principio de exhaustividad, no deben llegar al extremo de permitir a los reclamantes plantear una serie de argumentos tendentes a contar con un abanico de posibilidades para ver cuál de ellas prospera. Precisado lo anterior, se procede a entrar al fondo del asunto, donde hace valer medularmente sus agravios: -----

" [...]

3. Se solicita la aceptación de modificación de estados financieros del ejercicio fiscal 2023, así como su declaración anual complementaria del mismo ejercicio en cuestión, ya que es ahí donde radica la observación en el rubro de capital contable en cuanto a su integración.

(...)

Declaro bajo protesta de decir que la información siempre ha sido presentada de manera correcta y no siendo este ejercicio fiscal la excepción, argumentamos que el cambio para solventar dicha observación está en los financieros y declaración anual del ejercicio fiscal 2023

[...]"

Anexando las pruebas relacionadas con su Recurso de Revisión, y el asunto que nos ocupa, las cuales ya obran como corresponden dentro del expediente las que serán valoradas oportunamente, desahogándose por su propia y especial naturaleza ya que se tratan de documentales. -----

TERCERO.-

Mediante

memorándum

No.

SHyFP/SSJP/DJ/RR07/0310/2024 de fecha 06 seis de agosto de 2024 dos mil veinticuatro, esta autoridad substanciadora, solicitó a la Coordinación de Verificación de la Supervisión Externa de la Obra Pública Estatal, para que rinda informes de manera detalla, fundado y motivado sobre la negación y/o cancelación



del registro de la empresa contratista **"GRUPO THREE BOXES,S.A. DE C.V."**, correspondientes a las áreas legal, financiero y técnico; a lo cual mediante memorándum No. SHyFP/CVSEOPE/040/2024 fecha 08 ocho de agosto de 2024 dos mil veinticuatro, dicha Coordinación, da respuesta donde medularmente señala en su escrito: - - - - -

"[...]

2. Derivado de la revisión documental, se determinó el área legal estatus terminado, área técnica estatus terminado y correspondiente al área financiera 03 observadas, las cuales fueron notificadas al usuario, con fecha 12 de julio de 2024 y el interesado acusó de recibo el 15 de julio de 2024, contando con 5 días hábiles para solventar las observaciones al trámite de inscripción, mismo que tenía como fecha límite para solventar las observaciones el 22 de julio de 2024.

[...]

3.- De la documentación de solventación que presentó el solicitante dentro de los 05 días otorgados para la solventación, con base en los criterios establecidos en la Ley de Obra Pública y Lineamientos para el Trámite y Expedición de Constancias de Registro de Contratistas y de Registro Supervisores Externos y al hacer la revisión de la solventación se determina que dos fueron solventadas y una no solventó de manera correcta al no presentar la declaración anual 2022, con los datos vertidos en los estados financieros de acuerdo al ejercicio 2022, toda vez que en su lugar envió declaración complementaria del ejercicio de 2022, presentada ante el sistema de Administración Tributaria (SAT) con fecha 17 de julio de 2024, hago mención que la declaración presentada con fecha 17 de julio de 2024, la realizó el contratista después de haberle otorgado la de Constancias de Registro de Contratistas ejercicio 2022, contraviniendo con el artículo 9, fracción III, inciso a) de los Lineamientos para el Trámite y Expedición de Constancias de Registros de Contratistas y de Registro Supervisores Externos.

[...]"

CUARTO.- Mediante memorándum No. SHyFP/SSJP/DJ/RR07/0311/2024 de fecha 06 seis de agosto del año en curso, esta autoridad substanciadora, solicitó a la Unidad de Informática y Desarrollo Digital de esta Secretaría, para que rindiera informes de manera detalla, fundada y motivada sobre si existió algún error en el sistema que alega el promovente en su escrito al realizar su registro de contratista a la empresa contratista **"GRUPO THREE BOXES S.A. DE C.V."**, en el sistema SIRCSE correspondientes a los aspectos legal, financiero y técnico; a lo cual mediante memorándum No. SHyFP/UlyDD/00340/2024 de fecha 07 siete de



PODER EJECUTIVO
DEL ESTADO DE CHIAPAS

agosto del año en curso, dicha Unidad de Informática, da respuesta donde en su escrito medularmente señala:-----

"[...]

Me permito informar que el trámite fue cancelado con fecha 19/07/2024 11:33:19, no habiendo inconsistencias alguna en el sistema, se adjunta información detallada del trámite.

[...]

Me permito informarle que en el sistema SIRCE, cuando se hacen las observaciones, el usuario tiene que cargar todas las solventaciones de las observaciones, revisando el caso del folio 0699-C-2024, tiene 3 observaciones, de las cuales 1 de ellas el documento fue rechazado.

[...]"

QUINTO.- Con fecha 12 doce de agosto de 2024 dos mil veinticuatro, esta autoridad substanciadora, tuvo por recibido el oficio sin número con misma fecha, signado por el C. Alejandro Torres Cal y Mayor; en su calidad de Representante Legal de la empresa contratista **"GRUPO THREE BOXES, S.A. DE C.V."**; escrito en el que medularmente señala:-----

"[...]

Atendiendo a su solicitud le hago la aclaración del hecho que en el tramite realizado en el ejercicio 2023 recibí una llamada del área financiera donde me indicaban que tenía que hacer una corrección en mi declaración anual 2022, toda vez que en la misma se optó por no considerar las depreciaciones de la maquinaria porque así la ley me lo permite subiendo al portal sirce dicha declaración junto con sus financieros auditados correspondientes, en esta llamada la persona de financieros me dijo que tenía que hacer una complementaria de la anual considerando las depreciaciones de la maquinaria para que pudiera seguir avanzando con mi tramite, mismo que se realizo así como me lo indico y con los nuevos financieros auditados tal como esta persona me lo solicita, cabe mencionar que esos nuevos financieros auditados se entregaron de manera personal en las oficinas de la función pública a esta persona que me los solicito, es por eso que al parecer esa información se extravió en el área financiera y por eso al parecer las cifras no cuadran con la declaración anual 2023 que en este ejercicio se subió al sirce, le hago mención que hasta el día de hoy se hicieron todas las modificaciones nuevamente de los ejercicios fiscales mencionados así como también de los estados financieros auditados tal cual como me lo pidió el área financiera de tal manera que actualmente las cifras ya cuadran.

[...]"



SEXTO.- Es entonces que mediante memorándum No. SHyFP/SSJP/DJ/RR07/0319/2024 de fecha 13 trece de agosto de 2024 dos mil veinticuatro, esta autoridad substanciadora, ordenó correr traslado del oficio de fecha 12 doce de agosto de 2024 dos mil veinticuatro, solicitándole a la Coordinación de Verificación de la Supervisión Externa de la Obra Pública Estatal, informara lo correspondiente; para lo cual mediante memorándum No. SHyFP/SSJP/DJ/RR07/0319/2024 de fecha 13 trece de agosto del año en curso, dicha Coordinación, da respuesta donde en su escrito medularmente señala: - - -

"[...]

2. Me permito comunicar a usted, que esta coordinación tuvo bien a solicitar la solventación de la cuenta maquinaria en el apartado de la depreciación lo cual el contratista solvento de manera correcta en su momento en el ejercicio 2022, ahora bien en el ejercicio 2023, que se revisó en el presente año, la observación que se le hizo llegar al folio 0699-c-2024, corresponde al área financiera, siendo; "deberá enviar declaración complementaria 2022, que coincida con su siscont, en el año 2022, en el apartado de **capital contable**, los importes no coinciden con los reflejados en su última declaración anual que envió de fecha 07 de diciembre de 2023 con número de folio 230010976117".

[...]

De acuerdo a lo anterior la empresa contratista, envía declaración 2022, con fecha de presentación el 17 de julio de 2024, con número de operación 240000638206, hago mención que presento la declaración en la con fecha 17 de julio de 2024, con número de operación 240000638206, para cuadrar los importes vertidos en su estado de posición financiera ejercicio 2023, esta declaración la realizo después de haberle entregado la Constancia de Registro de Contratistas ejercicio 2022; Aunado a esto y respecto a su oficio aclaratorio que presento el contratista se informa que el motivo rechazo no fue la cuenta de maquinaria, si no las utilidades retenidas que afectan al capital contable.

[...]"

Bajo ese contexto, una vez analizados los escritos del promovente así como los informes presentados por la Coordinación de Verificación de la Supervisión Externa de la Obra Pública Estatal, para esta Autoridad Administrativa no queda claro el motivo de cancelación del trámite de actualización de la empresa contratista "**GRUPO THREE BOXES, S.A. DE C.V.**"; por lo que le crea una duda razonable lo que permite poder darle la oportunidad **POR ÚNICA OCASIÓN** de



solventar sus observaciones para la revisión mediante sistema por parte del personal de la Coordinación y, posteriormente sí se encuentran acorde a los Lineamientos para el Trámite y Expedición de Constancias de Registro de Contratistas y de Registro Supervisores Externos, proseguir con el trámite de Actualización, ya que de lo contrario, se estaría afectando y privando de las garantías de seguridad y legalidad jurídicas que consagren los artículos 14 y 16 constitucionales. -----

Atento a lo anterior, esta Autoridad Substanciadora toma en cuenta las garantías procesales para la plena observancia de las formalidades esenciales del procedimiento, mismas que tendrán que estar previstas y responder a la lógica de hacer posible alcanzar una protección efectiva de los derechos debatidos; por lo que con el fin de no vulnerar lo contenido en el artículo 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el cual señala la certeza jurídica y sobre todo el principio de Seguridad Jurídica, y no dejarlo en estado de indefensión, en lo cual puede ser aplicable la siguiente tesis: -----

"GARANTÍA DE SEGURIDAD JURÍDICA. SUS ALCANCES." *La garantía de seguridad jurídica prevista en el artículo 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, no debe entenderse en el sentido de que la ley ha de señalar de manera especial y precisa un procedimiento para regular cada una de las relaciones que se entablen entre las autoridades y los particulares, sino que debe contener los elementos mínimos para hacer valer el derecho del gobernado y para que, sobre este aspecto, la autoridad no incurra en arbitrariedades, lo que explica que existen trámites o relaciones que por su simplicidad o sencillez, no requieren de que la ley pormenore un procedimiento detallado para ejercer el derecho correlativo. Lo anterior corrobora que es innecesario que en todos los supuestos de la ley se deba detallar minuciosamente el procedimiento, cuando éste se encuentra definido de manera sencilla para evidenciar la forma en que debe hacerse valer el derecho por el particular, así como las facultades y obligaciones que le corresponden a la autoridad."*

¹ Registro digital 174094. Jurisprudencia 2a./J.144/2006, Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Novena Época, del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XXIV, Octubre de 2006, página 351.



Para efectos de declarar fundado o en su caso infundado el Recurso de Revisión, se debe tomar en consideración la congruencia de la narración de los hechos, las probanzas ofrecidas, admitidas y desahogadas, conforme a derecho, ante tales manifestaciones, se procede a dilucidar sobre dicho recurso, con apoyo en la tesis jurisprudencial siguiente: - - - - -

FORMALIDADES ESENCIALES DEL PROCEDIMIENTO. SON LAS QUE GARANTIZAN UNA ADECUADA Y OPORTUNA DEFENSA PREVIA AL ACTO PRIVATIVO.² La garantía de audiencia establecida por el artículo 14 constitucional consiste en otorgar al gobernado la oportunidad de defensa previamente al acto privativo de la vida, libertad, propiedad, posesiones o derechos, y su debido respeto impone a las autoridades, entre otras obligaciones, la de que en el juicio que se siga "se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento". Estas son las que resultan necesarias para garantizar la defensa adecuada antes del acto de privación y que, de manera genérica, se traducen en los siguientes requisitos: 1) La notificación del inicio del procedimiento y sus consecuencias; 2) La oportunidad de ofrecer y desahogar las pruebas en que se finque la defensa; 3) La oportunidad de alegar; y 4) El dictado de una resolución que dirima las cuestiones debatidas. De no respetarse estos requisitos, se dejaría de cumplir con el fin de la garantía de audiencia, que es evitar la indefensión del afectado.

Por lo cual se procede a darle la razón al promovente, esto a fin de que se le reaperture el Sistema para que el promovente pueda por única ocasión solventar las observaciones señaladas por la Coordinación de Verificación de la Supervisión Externa de la Obra Pública Estatal, para que pueda continuar con su trámite de Actualización al padrón Contratistas conforme a los Lineamientos para el Trámite y Expedición de Constancias de Registro de Contratistas y de Registro Supervisores Externos. - - - - -

Por lo expuesto, fundado y motivado, debiendo resolver, esta unidad substanciadora: - - - - -

² Registro digital: 200234, Instancia: Pleno Novena Época Materia(s): Constitucional, Común Tesis: P./J. 47/95 Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo II, Diciembre de 1995, página 133; Tipo: Jurisprudencia



RESUELVE

PRIMERO.- Se ha tramitado legalmente el Recurso de Revisión interpuesto por el **C. Alejandro Torres Cal Y Mayor**, quien figura como representante legal de la empresa contratista **"GRUPO THREE BOXES, S.A. DE C.V."**, en contra de un acto administrativo emitido por la Coordinación de Verificación de la Supervisión Externa de la Obra Pública Estatal, de fecha **19 diecinueve de julio de 2024 dos mil veinticuatro**, en la que se dicta resolución en el procedimiento del trámite de inscripción con folio **0699-C-2024**, donde se resuelve como tramite negado/cancelado.- - - - -

SEGUNDO.- Con base al considerando **SEXTO, SI HA LUGAR** al Recurso de Revisión interpuesto por el **C. Alejandro Torres Cal Y Mayor**, quien figura como representante legal de la empresa contratista **"GRUPO THREE BOXES, S.A. DE C.V."**, ordenando dejar sin efectos el acto administrativo emitido por la Coordinación de Verificación de la Supervisión Externa de la Obra Pública Estatal, de fecha **19 diecinueve de julio de 2024 dos mil veinticuatro**, en la que se resolvió el trámite de inscripción como negado/cancelado, de acuerdo a lo plasmado en el considerando sexto.- - - - -

TERCERO.- Gírese memorándum a la Coordinación de Verificación de la Supervisión Externa de la Obra Pública Estatal, para efectos de comunicar que se le da la oportunidad de solventar las observaciones planteadas **de acuerdo a los Lineamientos para el Trámite y Expedición de Constancias de Registro de Contratistas y de Registro Supervisores Externos**, para así continuar con el Trámite de Actualización, para lo cual tendrá un término no mayor a 10 diez días hábiles para que dé aviso al contratista de la fecha en que podrá darle continuación a su trámite.- - - - -

CUARTO.- Gírese atento oficio al Titular de la Unidad de Informática, para hacer de su conocimiento de la presente resolución, para los efectos administrativos correspondientes de acuerdo al **Considerando SEXTO**.- - - - -

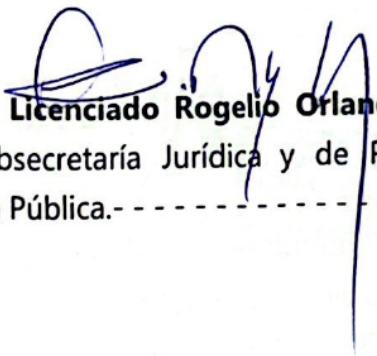
RECURSO DE REVISIÓN No. 007/2024



QUINTO.- Notifíquese al domicilio o vía correo electrónico, los cuales se encuentran asentadas en las constancias que forman el expediente número 007/2024. -----

SEXTO.- Cumplida la presente determinación en todos y cada uno de sus puntos resolutivos, archívese el presente como asunto totalmente concluido. - -

----- **CÚMPLASE** -----

Así lo acordó y firma el Ciudadano  **Licenciado Rogelio Orlando Robles Cal y Mayor**, Director Jurídico de la Subsecretaría Jurídica y de Prevención de la Secretaría de la Honestidad y Función Pública.-----